

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Освітня програма	69038 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	69038
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Мазурець Олександр Вікторович, Литвин Юлія Володимирівна, Чередніченко Ольга Юріївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	03.11.2025 р. – 05.11.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://lnup.edu.ua/attachments/article/9977/Самооцінювання.pdf
Програма візиту експертної групи	https://lnup.edu.ua/attachments/article/9977/Програма%20візиту.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Ознайомлення з освітньою програмою загалом створює позитивне враження. Програму розроблено з урахуванням потреб і рекомендацій роботодавців та інтересів здобувачів освіти, вона має підтримку й схвальні відгуки випускників. Заклад системно вивчає аналогічні програми та залучає академічну спільноту до їх обговорення. Обсяг ОП і її складових відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого рівня вищої освіти, а також стандарту вищої освіти зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки». Зміст ОП відповідає вимогам предметної області. У ЗВО на постійній основі діють сталі процедури внутрішнього моніторингу якості, зокрема шляхом регулярних опитувань. Експертна група за критеріями 1-9 визначає рівень відповідності «В»: усі вимоги виконано з урахуванням несуттєвих недоліків; суттєвих порушень не виявлено; водночас відсутні практики, що мають зразковий або інноваційний характер. Загалом ЕГ вважає, що ОП відповідає критеріям оцінювання якості, а наявні несуттєві недоліки можуть бути усунені протягом найближчого року. Позитивними практиками ЕГ відзначає: 1) системне залучення практиків до викладання спеціальних дисциплін; 2) постійну співпрацю з роботодавцями, у т. ч. розширення баз практик та стажувань, а також погодження змісту ОП і її компонентів для підтримання актуальності; 3) прагнення адміністрації ЗВО впроваджувати найкращі практики об'єднаних закладів, що створює підґрунтя для якісної організації освітнього процесу.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ОП ЕГ суттєвих недоліків не виявила, проте ЕГ зауважує, що: 1 Заявлений фокус освітньої програми (інтелектуальна комп'ютеризація природокористування, аналітика даних) недостатньо відображений у змісті дисциплін, силабусах та ПРН. 2 Недостатньо глибоко проаналізовано досвід реалізації аналогічних програм в Україні та за кордоном; не простежується орієнтація на міжнародні рекомендації (АСМ/IEEE). 3 Структурно-логічна схема освітньої програми потребує уточнення щодо взаємозв'язків між освітніми компонентами та їхнього внеску у формування компетентностей. 4 Атестація визначена як освітній компонент, що суперечить її сутності відповідно до стандарту вищої освіти (атестація - форма оцінювання, а не дисципліна). 5 Процедури визнання результатів навчання, здобутих у межах академічної мобільності або неформальної освіти, потребують формалізації, уніфікації та прозорості. 6 Практика академічної мобільності має обмежений характер, що не дозволяє оцінити сталість реалізації відповідних процедур.

Рекомендації

1 Чіткіше відобразити фокус освітньої програми у змісті дисциплін, силабусах і формулюваннях ПРН, особливо щодо аналітики даних та інтелектуальної комп'ютеризації природокористування. 2 Провести порівняльний аналіз вітчизняних і міжнародних освітніх програм, зокрема з урахуванням рекомендацій АСМ/IEEE CS Curricula, використати результати для оновлення структури ОП. 3 Уточнити структурно-логічну схему програми, визначивши зв'язки між освітніми компонентами та етапами формування компетентностей. 4 Переглянути трактування атестації у навчальному плані, вилучивши її з переліку освітніх компонентів та визначивши виключно як форму підсумкового оцінювання. 5 Оновити й деталізувати Положення про визнання результатів навчання, забезпечивши прозорість процедур та документування рішень. 6 Активізувати участь здобувачів у програмах академічної мобільності, розширити партнерства з університетами й ІТ-компаніями для практичного обміну.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналіз матеріалів ОП показує, що програмні результати навчання в ОП сформульовані у відповідності до Стандарту для спеціальності 122 (бакалавр). В ОП подано матрицю забезпечення ПРН освітніми компонентами, що демонструє покриття кожного ПРН обов'язковими компонентами програми. Водночас перевірка ідентичності ПРН до стандарту

спирається на текстові формулювання ПРН. Форма підсумкової атестації визначена як публічний захист кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту. Разом із тим, за результатами перегляду силабусів і співбесід слід зауважити, що окремі змістові теми, релевантні для досяжності певних ПРН, винесені переважно на самостійну роботу. Структурні параметри програми (240 кред., з них 180 на компоненти, що формують компетентності Стандарту; 60 - вибіркові) і заявлений зміст ОПП відповідають предметній області спеціальності 122, що узгоджується з формулюванням мети, об'єкта вивчення та набору фахових компонентів. Це свідчить про достатність ОП для досягнення ПРН за умови належної реалізації в силабусах та оцінюванні. Підсумовуючи, можна зробити висновок про загальну відповідність підкритерію 1.1: ОП забезпечує можливість досягнення результатів навчання, визначених Стандартом за спеціальністю 122.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Вимоги підкритерію дотримано: ОП не заявляє професійну кваліфікацію, відсутність профстандарту зафіксована у ВСО. Зміст і структура ОП узгоджені зі стандартом вищої освіти за 122 та НРК, що відповідає очікуванням до проектування ОП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми сформульована чітко – «підготовка фахівців у галузі комп'ютерних наук, здатних розробляти, впроваджувати та супроводжувати програмні системи, здійснювати інтелектуальний аналіз даних і застосовувати сучасні ІТ-технології». Формулювання мети логічно пов'язане зі змістом ОП і набором програмних результатів навчання, що відповідають стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки». Аналіз матеріалів самооцінювання та стратегії розвитку університету (2021–2030) https://lvet.edu.ua/images/doc/NormativniDocumentu/strategiya_rozvitku.pdf показує відповідність мети ОП місії та стратегічним орієнтирам ЗВО. Зокрема, місія університету визначає його як заклад, що «забезпечує освітні послуги для сучасного й майбутніх поколінь на основі поєднання традицій та інновацій з метою сталого розвитку України». Серед стратегічних пріоритетів - підготовка конкурентоспроможних фахівців, розвиток ІТ, інженерних і технологічних напрямів, інтернаціоналізація освітньої діяльності, розширення співпраці з бізнесом істейкхолдерами. Зазначені напрями прямо співзвучні меті програми з комп'ютерних наук. Таким чином, ОП сприяє реалізації місії ЗВО у частині забезпечення інноваційного розвитку, цифрової трансформації та формування людського капіталу для високотехнологічних секторів економіки. Під час експертизи підтверджено, що адміністрація та гарант програми усвідомлюють зв'язок між метою ОП і стратегічними документами ЗВО. Підкритерій 1.3 виконується повністю; рекомендовано посилити публічну демонстрацію зв'язку мети ОП зі стратегією розвитку ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Аналіз ВСО, матеріалів щодо оновлення освітньої програми та результатів експертних зустрічей свідчить, що на етапі проектування мети та ПРН ЗВО здійснює системне вивчення потреб заінтересованих сторін, а отже, ЕГ підтверджує, що на етапі проектування ОП потреби стейкхолдерів вивчалися та враховувалися. Перед кожним циклом оновлення ОП Рада програми проводить збір інформації щодо потреб роботодавців, здобувачів освіти, випускників і академічної спільноти. Цей процес включає: 1) цільові консультації з роботодавцями, які надають пропозиції щодо необхідних компетентностей і технологій; їхні рекомендації були відображені у змінах до ПРН, що підтверджено під час експертної зустрічі; 2) анкетування здобувачів про релевантність результатів навчання та складність їх досягнення; отримані дані щорічно аналізуються кафедрою до затвердження змін у меті та ПРН; 3) зовнішню експертизу ОП академічною спільнотою, зокрема рецензування запропонованих змін у частині формування компетентностей та результатів навчання; 4) консультації з випускниками, які регулярно інформують про актуальні вимоги ринку праці та очікувані професійні вміння фахівців. Ключовим доказом реального характеру співпраці є те, що виявлені потреби стейкхолдерів спричинили конкретні коригування: уточнення формулювань ПРН, розширення практичної складової, включення актуальних технологій та інструментів. Здобувачі й роботодавці під час зустрічей з експертами підтвердили, що їхні пропозиції були враховані до ухвалення оновленої редакції ПРН. Таким чином, наведені факти демонструють взаємодію зі стейкхолдерами, а також підтверджують, що ці взаємодії безпосередньо вплинули на формування та коригування мети і ПРН. Отже, що вимога підкритерію 1.4 виконується, оскільки ЗВО дійсно здійснює системне вивчення потреб стейкхолдерів до ухвалення змін у програмі. Рекомендовано надалі посилити публічну фіксацію впливу пропозицій стейкхолдерів на зміни у меті та ПРН, щоб уникати ризику формального сприйняття цієї взаємодії зовнішніми експертами.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз ВСО, ОП та результатів зустрічей показує, що ЗВО загалом враховує тенденції розвитку спеціальності та галузі, однак це врахування має переважно описовий характер і не завжди підтверджене конкретними результатами проведеного аналізу. Зі слів гаранта під час експертної зустрічі, аналіз аналогічних вітчизняних і закордонних освітніх програм проводився, але у ВСО та самій ОП відсутній перелік конкретних програм, джерел і критеріїв, за якими здійснювався відбір для порівняння. Також не наведено пояснення, які саме елементи (структура, зміст, особливості формування ПРН чи компетентностей) були враховані або адаптовані за результатами цього аналізу. Відповідно, неможливо простежити вплив результатів порівняння на оновлення ОП. Окрім того, в матеріалах немає згадування про врахування міжнародних рекомендацій АСМ/ІЕЕЕ або інших професійних асоціацій, що зазвичай є орієнтиром при формуванні програм у галузі комп'ютерних наук. Включення таких джерел підвищило б прозорість та обґрунтованість формування ПРН, а також відповідність міжнародним підходам до підготовки фахівців ІТ-сфери. Щодо врахування тенденцій розвитку науки і спеціальності - ЕГ відзначає, що основним джерелом актуалізації змісту ОП є досвід викладачів-практиків та зворотний зв'язок від роботодавців. Такі механізми забезпечують практичну релевантність програми, але не повністю охоплюють аналіз наукових і технологічних трендів на національному чи міжнародному рівнях. Регіональний контекст ураховано частково: у місії програми та навчальних планах відображено орієнтацію на потреби регіону, пов'язані з аграрною сферою та природокористуванням. Водночас ця специфіка недостатньо конкретизована у ПРН - доцільно відобразити її через оновлення формулювань ПРН або включення прикладних компонентів, що демонструють застосування ІТ у цих галузях. Щодо ринку праці - є посилання на співпрацю з роботодавцями, проте відсутній системний аналіз тенденцій зайнятості на національному, регіональному та міжнародному рівнях. Таким чином, мета освітньої програми та програмні результати навчання сформульовані з урахуванням практичного досвіду викладачів і рекомендацій роботодавців, що забезпечує базову відповідність тенденціям розвитку спеціальності. Водночас аналіз аналогічних програм, наукових трендів і ринку праці є недостатньо систематизованим і документально підтвердженим. Доцільно: 1) конкретизувати перелік і результати аналізу аналогічних вітчизняних та іноземних програм (з обґрунтуванням вибору та впливу на зміст ОП); 2) при оновленні ОП орієнтуватися на рекомендації АСМ/ІЕЕЕ для бакалаврських програм з комп'ютерних наук; 3) розширити відображення галузевої специфіки (аграрна сфера, природокористування) у формулюваннях ПРН і в освітніх компонентах. Отже, підкритерій 1.5 виконується частково, з наявними недоліками, що не є суттєвими, але потребують усунення під час найближчого оновлення програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма відповідає основним вимогам щодо проєктування, визначення цілей та результатів навчання. Мета програми чітко сформульована, узгоджена з її змістом, програмними результатами навчання і стратегічними документами закладу вищої освіти. Програмні результати навчання визначені відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки»; їх охоплення освітніми компонентами та формами оцінювання підтверджено у відомостях самооцінювання. Заклад забезпечує участь заінтересованих сторін у проєктуванні та оновленні програми - до обговорення залучаються роботодавці, практики, студенти, випускники, представники академічної спільноти. Ця взаємодія має системний характер і позитивно впливає на актуальність змісту програми. Ураховано регіональний контекст, що сприяє практичній спрямованості підготовки. Разом із тим, експертна група відзначає окремі недоліки методичного та аналітичного характеру. Зокрема, аналіз аналогічних вітчизняних та іноземних програм проведено недостатньо повно й не має чітко описаних результатів, що ускладнює розуміння, як саме отримані висновки вплинули на структуру та зміст програми. Не наведено обґрунтування вибору програм для порівняння та не згадано міжнародні рекомендації (зокрема АСМ/ІЕЕЕ), які є доцільними для спеціальності 122. Під час визначення тенденцій розвитку науки, спеціальності та ринку праці враховується передусім досвід викладачів-практиків і стейкхолдерів. Це забезпечує практичну релевантність, але не замінює системного аналізу тенденцій ІТ-галузі на регіональному, національному та міжнародному рівнях. Доцільним є також розширення відображення галузевої специфіки університету (аграрна, природокористувальна) у формулюваннях ПРН. Суттєвих недоліків, що впливають на відповідність критерію, не виявлено. Програма виконує всі обов'язкові вимоги, а наявні недоліки мають несуттєвий характер і можуть бути усунені під час чергового оновлення.

Недоліки

1 Відсутня чітка таблиця відповідності ПРН освітньої програми до ПРН Стандарту у публічних матеріалах ОП. 2 Аналіз аналогічних вітчизняних та іноземних програм представлено неповно: немає критеріїв відбору, обґрунтування, переліку програм і висновків щодо впливу аналізу на зміст ОП. 3 Відсутнє посилання на міжнародні професійні рекомендації (АСМ/ІЕЕЕ). 4 Аналіз тенденцій розвитку науки й ринку праці не є системним, базується переважно на думках практиків і роботодавців. 5 Регіональна специфіка (аграрний, природокористувальний напрям) недостатньо відображена у формулюваннях ПРН і в змісті окремих освітніх компонентів.

Рекомендації

1 Додати до публічної версії ОП таблицю відповідності ПРН освітньої програми до ПРН Стандарту, із посиланням на відповідні компоненти. 2 Провести системний аналіз аналогічних освітніх програм (вітчизняних і зарубіжних), чітко визначити критерії відбору, джерела інформації та результати, які вплинули на ОП; відобразити цей аналіз у додатку до ОП. 3 Орієнтуватися на міжнародні рекомендації ACM/IEEE для програм з комп'ютерних наук при оновленні структури ПРН та навчальних компонентів. 4 Регулярно аналізувати тенденції розвитку IT-ринку праці на національному, регіональному й міжнародному рівнях (на основі відкритих даних, звітів IT-асоціацій, роботодавців) та враховувати їх при перегляді ОП. 5 Відобразити регіональну специфіку університету у формулюваннях окремих ПРН та/або у вибіркових дисциплінах, пов'язаних з аграрним сектором та природокористуванням. 6 Підвищити доказовість урахування пропозицій стейкхолдерів, зокрема через оприлюднення короткого звіту про результати обговорення змін до ОП і враховані пропозиції.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень B

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

За наданими матеріалами загальний обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС, з яких 180 кредитів спрямовано на формування компетентностей, визначених стандартом, та 60 кредитів відведено на вибіркові дисципліни. Це узгоджується з вимогами Закону України «Про вищу освіту» щодо обсягу програм бакалаврського рівня та прав здобувачів на вибір дисциплін, а також зі Стандартом ВО за спеціальністю 122.3 огляду на обсяг і структуру кредитів, формальні підстави для зауваг за цим підкритерієм відсутні. Додаткових обмежень щодо кількості кредитів окремих компонентів, які б суперечили вимогам, у матеріалах не виявлено. У ВСО також підтверджено, що ОПП 2024 року має чітку структуру та відповідає предметній області 122, що опосередковано підтверджує коректне планування обсягу компонентів у межах нормативів. ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 2.1

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Освітня програма загалом має послідовну структуру, однак під час аналізу виявлено окремі невідповідності логіці формування компетентностей. Зокрема, дисципліна «Операційні системи та системне програмування», розміщена у 8-му семестрі, має зміст базового рівня (архітектура ОС, керування процесами, пам'яттю, файлами) і не забезпечує формування задекларованих результатів навчання щодо системного програмування (ФК12, ПРН13). Її розташування порушує послідовність підготовки, адже знання з операційних систем є базовими для дисциплін «Комп'ютерні мережі», «Бази даних» та «Інформаційна безпека». Відповідно до рекомендацій ACM/IEEE CS Curricula 2023, курс операційних систем належить до базового циклу (2–3 курс), тому наявне розміщення є нелогічним і суперечить загальноприйнятій структурі програм з комп'ютерних наук. Також встановлено, що частина важливих тем, зокрема методи багатокритеріальної оптимізації, винесена на самостійне опрацювання без визначених форм контролю, що знижує передбачуваність досягнення програмних результатів навчання. Структура і зміст освітньої програми забезпечують необхідні попередні знання та навички для проходження практики. Зокрема, навчальна практика (ОКП34), відповідно до навчального плану, передбачена в кінці 2 семестру після вивчення ОКП13 та ОКП16 та поглиблює відповідні знання та навички. Таким чином, встановлено часткову відповідність за підкритерієм 2.2

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» та охоплює основні напрями підготовки фахівців у цій галузі. До переліку освітніх компонентів входять дисципліни з фундаментальної, професійної та практичної підготовки, що забезпечують формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти. У програмах курсів відображено сучасні напрями розвитку IT-галузі, такі як програмування, бази даних, комп'ютерні мережі, аналітика даних, штучний інтелект, вебтехнології. Водночас окремі компоненти мають застарілий або надто загальний зміст, недостатньо розкривають сучасні технології (хмарні обчислення,

кібербезпека, DevOps, машинне навчання), а отже потребують оновлення для забезпечення відповідності динаміці розвитку галузі. Також доцільно розширити прикладні аспекти, пов'язані з регіональною специфікою університету (аграрна сфера, природокористування), зокрема через адаптацію практичних завдань і проєктів до реальних потреб цих галузей. Загалом зміст ОП відповідає вимогам стандарту, однак потребує часткового оновлення з урахуванням новітніх тенденцій науки та технологій. Освітня програма містить збалансоване поєднання компонентів гуманітарної, природничо-наукової, професійної та практичної підготовки, що відповідає вимогам стандарту для бакалаврського рівня. Кваліфікаційні роботи розміщено у репозитарії, тематика та завдання кваліфікаційних робіт відповідають предметній області спеціальності. ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 2.3

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у межах 25 % від загального обсягу програми, що відповідає вимогам законодавства. У навчальному плані представлено перелік вибіркових компонентів, з яких частина є спеціалізованими дисциплінами професійного спрямування, а частина - загальноуніверситетськими курсами, доступними для студентів різних спеціальностей. Це створює формальні умови для індивідуалізації навчання. Фактів псевдовибірковості не виявлено. Вибір здійснюється за наданими каталогами, однак інформація про процедуру формування пропозицій, погодження переліку вибіркових дисциплін і можливість оновлення цього списку щороку не деталізована. Під час експертної зустрічі гарант зазначив, що вибіркові курси пропонуються студентам починаючи з другого року навчання, а опитування щодо їхнього змісту проводяться напередодні формування нового навчального плану. Загалом структура програми створює необхідні формальні умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій, проте потребує удосконалення процедур і документального підтвердження реальної гнучкості вибору. ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 2.4 із зауваженням щодо практики реалізації формування індивідуальних освітніх траєкторій.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Освітня програма та навчальний план передбачають достатню практичну підготовку здобувачів, що реалізується через навчальну, виробничу та переддипломну практики, а також виконання кваліфікаційної роботи. Зміст практик узгоджено з етапами формування професійних компетентностей і відповідає спеціальності 122 «Комп'ютерні науки». Під час експертизи підтверджено, що бази практик оновлюються, розширюються завдяки співпраці з ІТ-компаніями та установами регіону, а залучення роботодавців до оцінювання результатів практичної підготовки є сталою позитивною практикою. Разом із тим, частина практичних компонентів має опис загального характеру без конкретизації інструментів, технологій або завдань, що відображають сучасні тенденції ІТ-галузі. Доцільним є розширення переліку практичних завдань із фокусом на командну роботу, інженерію програмного забезпечення, тестування та управління проєктами. Здобувачі підтвердили, що проходження практики сприяє набуттю реальних навичок. Загалом практична підготовка забезпечує досягнення заявлених результатів навчання, що відповідає вимогам підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Освітня програма забезпечує комплексне формування у здобувачів ключових соціальних, комунікативних та міжособистісних навичок, необхідних для професійної діяльності та соціальної адаптації. Аналіз структури ОП, змісту освітніх компонентів і практик навчального процесу свідчить, що ці навички формуються системно та інтегровано. По-перше, соціальні та комунікативні навички цілеспрямовано розвиваються через зміст окремих обов'язкових компонентів, які безпосередньо передбачають роботу з комунікацією, етикою та міжособистісною взаємодією. Зокрема: ОКЗ1 формує навички професійної комунікації, ведення дискусії; ОКЗ5 сприяє розвитку соціальної відповідальності, екологічної етики; ОКЗ11 містить практичні заняття, спрямовані на розвиток усної та письмової комунікації, командної взаємодії та презентаційних навичок іноземною мовою. Наявність цих дисциплін свідчить про структурно закладений механізм формування soft skills, а не про їх декларативність. По-друге, форми та методи навчання у межах професійно орієнтованих компонентів (проєктна робота, презентації, групові завдання, аналіз кейсів) забезпечують практичне набуття таких навичок, як уміння працювати в команді, лідерство, аналітичне та стратегічне мислення, відповідальність і тайм-менеджмент. Здобувачі на експертних зустрічах підтвердили, що проєктні форми роботи сприяють розвитку реальних комунікативних та організаційних компетентностей. По-третє, ЗВО створює сприятливе середовище для розвитку соціальних навичок поза межами аудиторної роботи. Студенти беруть участь у студентських наукових гуртках, де навчаються співпраці, ініціативності та відповідальності за колективний результат. Активно працює органи студентського самоврядування, які залучають здобувачів до прийняття рішень, організації заходів та громадської активності. Важливим елементом також є інтеграція тем, пов'язаних з академічною доброчесністю, професійною етикою та соціальною відповідальністю, що формує у здобувачів відповідальне ставлення до суспільства та фахової діяльності. Таким чином, освітня програма забезпечує формування ключових соціальних навичок. Підкритерій 2.6 виконується у повному обсязі.

Рекомендовано посилити складову неформальної освіти та волонтерських ініціатив, що дозволить ще більш комплексно розвивати soft skills здобувачів.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг освітніх компонентів у програмі відповідає вимогам законодавства щодо обсягу кредитів ЄКТС (25% відводиться на вибіркові дисципліни) і забезпечує досягнення визначених ПРН. Навчальний план побудований відповідно до нормативних обмежень: обов'язкові компоненти мають обсяг від 3 до 6 кредитів, що узгоджується з типовою структурою програм першого рівня вищої освіти. Загальне навантаження здобувачів є збалансованим, не перевищує встановлені межі та дозволяє забезпечити раціональний розподіл аудиторної й самостійної роботи. У ВСО та силабусах наведено чіткий розподіл годин і видів навчальної діяльності, що підтверджує відповідність між кредитністю компонентів і фактичним обсягом роботи студентів. Під час експертних зустрічей здобувачі підтвердили, що навантаження є реалістичним і співмірним із заявленими результатами навчання. Водночас окремі фахові дисципліни, такі як «Бази даних» і «Комп'ютерні мережі», мають обсяг лише 4 кредити, що може бути недостатнім для повного опанування змісту, наприклад, відповідно до рекомендацій ACM/IEEE CS Curricula аналогічні курси є більш трудомісткими. Це не є порушенням стандарту, однак доцільно переглянути обсяг окремих технічних курсів для забезпечення достатньої глибини засвоєння матеріалу. Загалом обсяг компонентів освітньої програми є обґрунтованим і забезпечує досягнення програмних результатів навчання, визначених стандартом. Отже, ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Освітня програма має виражену практикоорієнтовану спрямованість, що реалізується через поєднання теоретичних дисциплін, навчальних і виробничих практик, курсових проєктів та виконання кваліфікаційної роботи. Практичний складник забезпечує освітні компоненти з розроблення програмного забезпечення, баз даних, комп'ютерних мереж, аналітики даних, інформаційної безпеки, які супроводжуються лабораторними роботами, практичними заняттями та проєктною діяльністю. Студенти мають можливість залучатися до виконання завдань, пов'язаних із реальними виробничими процесами та розробленням IT-рішень для партнерських організацій. Під час експертних зустрічей роботодавці та здобувачі підтвердили, що програма орієнтована на практичні результати, а співпраця з IT-компаніями та залучення викладачів-практиків дозволяє реалізовувати практики і стажування в реальному професійному середовищі. Разом із тим, окремі силабуси мають переважно теоретичний характер і потребують розширення практичних завдань, зокрема командних проєктів, кейсів, завдань із використанням сучасних інструментів індустрії (Git, CI/CD, контейнеризація, системи контролю версій). Елементи дуальної форми здобуття освіти формально не впроваджені. Загалом структура ОП та її компоненти забезпечують практикоорієнтованість підготовки бакалаврів і формування навичок, необхідних для професійної діяльності, хоча потенціал розширення співпраці з роботодавцями та впровадження сучасних індустріальних практик залишається значним. В цілому ОП відповідає вимогам підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма частково враховує принципи сталого розвитку, переважно через інтеграцію окремих елементів у гуманітарні та соціально-економічні дисципліни, а також через тематику екологічної безпеки, етики, соціальної відповідальності та цифрової безпеки. У змісті окремих освітніх компонентів розглядаються питання раціонального використання ресурсів, впровадження енергоефективних і цифрових технологій, формування екологічної свідомості та культури безпечного поводження з даними. Під час експертної зустрічі гарант підтвердив, що при оновленні ОП враховуються глобальні виклики, зокрема цифровізація, інклюзивність освіти, екологічна стійкість і розвиток людського потенціалу, які корелюють із цілями сталого розвитку. Разом із тим, у тексті освітньої програми відсутні прямі посилання на відповідні цілі сталого розвитку або формулювання компетентностей, що безпосередньо відображають їх досягнення. В цілому встановлено відповідність за підкритерієм 2.9.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» та забезпечує формування необхідних компетентностей і програмних результатів навчання. Загальний обсяг ОП - 240 кредитів ЄКТС (180 обов'язкових, 60 вибіркових), що відповідає законодавству. Програма має практикоорієнтований характер, що реалізується через систему навчальних, виробничих і переддипломних практик, курсових робіт і кваліфікаційного проекту. ЗВО активно співпрацює з роботодавцями IT-сфери, які беруть участь у формуванні змісту практик, рецензуванні кваліфікаційних робіт і наданні баз для стажування. ОП також забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір дисциплін у межах 25 % навчального плану. Водночас виявлено окремі логічні та змістові розбіжності, які не є суттєвими, але потребують коригування: зокрема, розміщення курсу «Операційні системи та системне програмування» у 8-му семестрі, обмежений обсяг деяких фахових дисциплін («Бази даних», «Комп'ютерні мережі»), недостатня деталізація практичних завдань у частині силабусів та відсутність системного відображення цілей сталого розвитку. Позитивні практики: 1 системна співпраця з роботодавцями, регулярне оновлення баз практик; 2 залучення фахівців-практиків до викладання професійних дисциплін; 3 наявність практичних і проєктних завдань у більшості курсів; 4 інтеграція етичних, соціальних та екологічних аспектів у зміст ОП. Отже, Критерій 2 виконується з урахуванням несуттєвих недоліків. Освітня програма є структурно цілісною, практично орієнтованою, відповідає стандарту й сучасним тенденціям розвитку IT-галузі.

Недоліки

1 Нелогічне розміщення деяких курсів, зокрема, «Операційні системи та системне програмування» (8-й семестр) і невідповідність змісту ОК заявленим ПРН. 2 Частина тем важливих дисциплін винесена на самостійне опрацювання без передбачених форм контролю. 3 Обмежений обсяг окремих фахових курсів («Бази даних», «Комп'ютерні мережі»), що може зменшувати глибину опанування матеріалу.

Рекомендації

1 Переглянути логіку розміщення та зміст ОК, зокрема, курсу «Операційні системи та системне програмування», забезпечивши відповідність його рівню та заявленим результатам навчання. 2 Забезпечити перевірку знань із тем, винесених на самостійне опрацювання, через тестування, проєкти або практичні завдання. 3 Розглянути можливість збільшення обсягу ключових фахових дисциплін («Бази даних», «Комп'ютерні мережі») для глибшого опанування змісту. 4 Удосконалити силабуси, доповнивши їх прикладними завданнями, груповими проєктами та використанням сучасних IT-інструментів (Git, CI/CD, контейнеризація тощо). 5 Інтегрувати принципи сталого розвитку (екологічна, етична, соціальна відповідальність) у формулювання компетентностей та програмних результатів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

За результатами аналізу ВСО та інформації, отриманої під час експертизи, встановлено, що прийом на навчання за освітньою програмою здійснюється відповідно до чинних Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затверджених МОН України. Правила прийому оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти, є відкритими, доступними та чітко структурованими. У них визначено вимоги до вступників, перелік сертифікатів НМТ (ЗНО), конкурсних предметів, вагові коефіцієнти, умови вступу, порядок подання заяв і зарахування. Під час експертних зустрічей гарант і адміністрація ЗВО підтвердили, що правила прийому формуються та оновлюються відповідно до наказів МОН, не містять дискримінаційних положень і забезпечують рівний доступ до здобуття освіти. Інформація про приймальну комісію, строки подання документів, контакти та консультаційну підтримку для вступників є публічною. Експертна група не виявила ознак обмеження прав вступників або положень, що могли б створювати нерівні умови для окремих категорій осіб. ЗВО дотримується принципів академічної доброчесності, прозорості та інклюзивності у процесі вступу. Отже, правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими, зрозумілими, відповідають законодавству, не містять дискримінаційних положень і повністю виконують вимоги підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Прийом на навчання за ОП здійснюється відповідно до Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти та правил вступу, затверджених у ЗВО (https://pk.lvet.edu.ua/images/step/2025/07/09/1/Правила_прийому_2025_зі_змінами_27.08.2025.pdf). Освітня програма не передбачає спеціальних вимог чи відмінних процедур добору, оскільки її зміст, структура та очікувані результати навчання відповідають типовим вимогам спеціальності 122 «Комп'ютерні науки». Під час експертної зустрічі гарант ОП підтвердив, що особливості програми не зумовлюють необхідності виокремлення специфічних вступних випробувань або додаткових критеріїв оцінювання. Методи та критерії оцінювання, визначені загальноуніверситетськими правилами, є прозорими, вимірюваними та застосовуються однаково для всіх вступників. Це гарантує об'єктивність визначення рівня підготовленості абітурієнтів та відповідність принципам відкритості та недискримінації. Всі документи та програми вступних випробувань оприлюднені у відкритому доступі на вебсайті ЗВО, що відповідає вимогам Умов прийому та забезпечує абітурієнтам повний доступ до інформації. Отже, освітня програма повністю відповідає вимогам підкритерію 3.2, оскільки процедури вступу є прозорими, об'єктивними та узгодженими із загальною нормативною базою, а її особливості не потребують впровадження окремих механізмів відбору.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ЗВО затверджено Положення про визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах або в межах академічної мобільності (https://lvet.edu.ua/images/doc/NormativniDocumentu/Положення_про_порядок_перезарахування_зарахування_навчальних_дисциплін_чи_інших_компонентів_навчального_плану.pdf, <https://lvet.edu.ua/images/step/2021/09/16/PAM.pdf>), яке формально відповідає вимогам чинного законодавства та міжнародним актам. Документ оприлюднено на сайті ЗВО і містить опис основних процедур визнання, проте фактична реалізація цієї політики має обмежений характер. Під час експертних зустрічей гарант підтвердив, що участь здобувачів у програмах академічної мобільності є поодиноким, тому об'єктивно оцінити сталість і послідовність застосування процедури перезарахування кредитів наразі неможливо. Згідно з інформацією, отриманою під час зустрічей із фокус-групами, реальне визнання результатів навчання часто здійснюється на розсуд окремого викладача, а не в межах визначеної інституційної процедури. Це свідчить про недостатню прозорість та уніфікованість процесу, а також про потребу в більш чіткому механізмі ухвалення рішень щодо зарахування кредитів і документального їх підтвердження. Отже, хоча положення про визнання результатів навчання існує та окремі випадки його застосування підтверджено, процедура потребує перегляду, формалізації та підвищення прозорості, щоб забезпечити рівність можливостей і послідовність рішень для всіх здобувачів. Висновок: вимоги підкритерію 3.3 виконано частково; наявна нормативна база, але практична реалізація процедури визнання потребує вдосконалення.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У закладі вищої освіти передбачено можливість визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної або інформальної освіти, що формально закріплено у внутрішніх нормативних документах (положення про визнання результатів навчання - https://lvet.edu.ua/images/doc/NormativniDocumentu/Formalna-informalna_osvita.pdf). Процедура відповідає законодавству та проголошена як доступна для всіх учасників освітнього процесу. Під час експертних зустрічей здобувачі підтвердили, що можливість зарахування результатів неформальної освіти дійсно існує і в окремих випадках застосовувалася (наприклад, за результатами проходження онлайн-курсів). Водночас ЕГ зауважує, що чітка процедура, критерії та послідовність дій відсутні або недостатньо зрозумілі, а рішення про зарахування таких результатів приймаються переважно на рівні окремих викладачів, без єдиного узгодженого механізму. Це свідчить про наявність практики, але її реалізація не є системною, що створює ризик суб'єктивності у прийнятті рішень. Доцільним є оновлення відповідного положення із деталізацією етапів, критеріїв, відповідальних осіб і форми документального підтвердження результатів неформальної чи інформальної освіти. Таким чином, у цілому вимоги підкритерію 3.4 виконано з урахуванням зауважень, що не є суттєвими недоліками.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Політика ЗВО щодо роботи зі здобувачами освіти є відкритою, зрозумілою та узгоджується з вимогами законодавства. Правила прийому на навчання за освітньою програмою 122 «Комп'ютерні науки» відповідають чинним Умовам прийому, є доступними на сайті ЗВО, не містять дискримінаційних положень і забезпечують рівний доступ до освіти. Особливостей вступу за програмою не встановлено. У закладі діють положення про визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах, у межах академічної мобільності, а також шляхом неформальної чи інформальної освіти. Наявність таких документів підтверджує нормативне забезпечення процесів, проте їх практична реалізація має обмежений характер. Участь здобувачів у програмах мобільності наразі поодиноким, що не дозволяє оцінити сталість механізму перезарахування кредитів. Під час зустрічей із фокус-групами з'ясовано, що рішення про зарахування результатів часто приймаються індивідуально викладачами, без чіткої процедури та документального оформлення. Разом з тим, здобувачі продемонстрували обізнаність щодо можливостей визнання результатів неформального навчання й навели приклади успішного зарахування таких результатів, що свідчить про певний рівень гнучкості та відкритості освітнього середовища. ЗВО підтримує інклюзивність, відкритість та академічну доброчесність, надає інформаційну підтримку вступникам і студентам. Отже, ОП за Критерієм 3 відповідає вимогам з урахуванням несуттєвих недоліків, пов'язаних із недостатньою прозорістю процедур визнання результатів навчання. Позитивні практики: - відкриті, зрозумілі й недискримінаційні правила прийому; - публічність інформації про умови вступу та консультативна підтримка вступників; - нормативне забезпечення процедур визнання результатів навчання; - підтверджені приклади зарахування результатів неформальної освіти.

Недоліки

1 Участь здобувачів у програмах академічної мобільності має поодиноким характер, що не дозволяє оцінити сталість реалізації процедури перезарахування кредитів. 2 Визнання результатів навчання фактично здійснюється на рівні окремих викладачів, а не відповідно до чіткої інституційної процедури. 3 Відсутній прозорий і документально підтверджений механізм ухвалення рішень щодо зарахування результатів неформальної та інформальної освіти.

Рекомендації

1 Забезпечити уніфіковану, прозору процедуру визнання результатів навчання, здобутих на інших програмах або в межах академічної мобільності, із чітким документуванням рішень. 2 Оновити Положення про визнання результатів навчання, доповнивши його описом етапів, відповідальних осіб, строків розгляду та механізмів апеляції. 3 Формалізувати процедуру зарахування результатів неформальної та інформальної освіти, визначивши критерії оцінювання й порядок подання підтверджувальних документів. 4 Активізувати участь здобувачів у програмах академічної мобільності та забезпечити супровід таких процесів на рівні гаранта ОП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ЛНУВМБ (https://lvet.edu.ua/images/step/2022/04/04/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu_LNUVMB_z_01_09_2022.pdf), основними видами основними формами навчання є: навчальні аудиторні заняття (лекції, практичні, семінарські та лабораторні заняття, консультації), курсові роботи, самостійна робота, практична підготовка й контрольні заходи. Також реалізація освітнього процесу за ОП унормовується Положенням про моніторинг якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ЛНУВМБ (https://lvet.edu.ua/images/step/2022/11/09/Polozhennya_pro_monitorynh_yakosti_fosvity_ta_yakosti_vyshchoyi_osvit_y.pdf) й Положенням про порядок та критерії оцінювання результатів навчання здобувачами освіти у ЛНУВМБ (<https://lvet.edu.ua/images/step/2022/07/08/Kryterii%20rezyltativ%20navchany.pdf>). Згідно НП, для обов'язкових дисциплін загальної підготовки характерні практичні заняття, а для обов'язкових дисциплін професійної підготовки характерні лабораторні заняття, що підтверджує коректний вибір форм навчання за ОП. На зустрічі з НПП підтверджено, що НПП мають можливість обирати методи навчання. Методи навчання за ОК наведено в РП, доступність яких підтверджено на сайті ЗВО (<https://lnup.edu.ua/uk/mech-osv-prog/os-bakalavr/6239-akredytacja122baka>). За огляду матеріально-технічної бази підтверджено, що заняття за ОП для денної форми навчання проводяться аудиторно і відповідно до передбачених форм навчання. Методи навчання за ОК наведено в РП. Забезпечення студентоцентрованого підходу за ОП підтверджується наявними і реалізованими можливостями зарахування неформальної освіти та результатів академічної мобільності, частково підтверджується можливістю вільного вибору дисциплін. На зустрічах зі здобувачами ОП та на резервній зустрічі встановлено, що наявна

практика обрання дисциплін полягає у виборі всіма здобувачами курсу ідентичного набору вибірових ОК за результатом попереднього обговорення і узгодження спільного вибору здобувачами, а також доступ до обмеженого вибору із 4-6 ОК для кожного семестру. Відповідно до НП, вибірові ОК є загальноуніверситетські та кафедральні. На зустрічах здобувачі, випускники та роботодавці зазначили потребу в збільшенні обсягу підготовки з англійської мови, водночас на зустрічі з НПП було відзначено різний рівень володіння іноземною мовою здобувачів; ЕГ вважає що побажання можна реалізувати шляхом забезпечення можливості вибору вибірових компонентів – професійних дисциплін на англійській мові та дисциплін з вивчення англійської мови. Встановлено, що здобувачі мають широкі можливості щодо вибору теми й керівника кваліфікаційної роботи. Проведені зустрічі виявили відсутність фактів порушення принципів академічної свободи НПП, організація навчання та викладання за ОП здійснюється на основі принципів академічної свободи. ЕГ прийшла до висновку, що ОП повністю відповідає підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Силабуси та РП до всіх ОК за ОП, включаючи практики та кваліфікаційну роботу, розміщено на офіційному сайті ЛНУВМБ (<https://lnup.edu.ua/uk/mech-osv-prog/os-bakalavr/6239-akredytacja122baka>). В силабусах наведено результати вивчення ОК (ІНТ, ЗК, ФК, ПРН), програму дисципліни (перелік тем та їх деталізація), перелік рекомендованих джерел, політику опанування дисципліни. Також інформування здобувачів здійснюється на першому занятті з ОК. В силабусах і РП ОК за ОП наведено вагові коефіцієнти за окремі види робіт, проте відсутня деталізація щодо цих видів і кількості елементів кожного виду за ОК. Наприклад, в РП ОКП.20 вказано, що «Поточний контроль здійснюється під час практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання відповідних завдань», і водночас «Максимальна кількість балів ... за всі види роботи за результатами поточного оцінювання становить 100.»; в той же час види роботи не наводяться, а практичні заняття за ОК не передбачено (передбачено лабораторні); що знижує інформованість здобувачів щодо видів робіт та критеріїв їх оцінювання. ЕГ зауважує, що для коректного та повноцінного інформування здобувачів оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, потрібно наводити деталізований розподіл балів за виконання конкретних елементів навчального процесу (захист лабораторної роботи, тестування, контрольна робота тощо), надаючи для кожного з них зрозумілі критерії оцінювання. Інформація про курсові роботи інтегрована в силабуси і РП відповідних ОК; для курсових робіт наводиться достатня інформація щодо розподілу балів та критеріїв оцінювання. ЕГ відмічає високу інформованість здобувачів щодо НПП за ОК в межах силабусів: наявний не тільки імейл викладача, а й фото, коротка інформація і телефонний номер, що покращує можливості взаємодії здобувачів з НПП. ЕГ рекомендує в силабусах і РП навести деталізований розподіл балів за виконання конкретних видів робіт як елементів навчального процесу (захист лабораторних робіт, тестування, контрольна робота тощо), надавши для кожного з них зрозумілі критерії оцінювання, для коректного та повноцінного інформування здобувачів оцінювання в межах окремих ОК. ЕГ прийшла до висновку, що ОП частково відповідає підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Питання поєднання навчання і досліджень висвітлюється в Положенні про організацію освітнього процесу у ЛНУВМБ (https://lvet.edu.ua/images/step/2022/04/04/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu_LNUVMB_z_01_09_2022.pdf); зокрема в п.1.5 інтеграція навчання, науково-дослідницької роботи, інноваційної та виробничої діяльності визначається як один з принципів ЗВО. Проведені зустрічі з НПП, здобувачами та випускниками дозволили встановити, що наукова робота здобувачів ініціюється як здобувачами, так і НПП, причому НПП підтримують ініціативи здобувачів. Здобувачі беруть участь у наукових конкурсах, олімпіадах, конференціях та семінарах. Наприклад, здобувач за ОП Олег Батрон у 2024 році нагороджений дипломом «Кращий студент-науковець» (<https://www.facebook.com/100012424986148/posts/1990603634697117/?app=fbl>), на зустрічах з здобувачами й випускниками відмічено проведення щорічних конференцій із залученням на них здобувачів для доповідей та публікацій (<https://lnup.edu.ua/uk/naukdij/naukorgzah>), роботу над публікаціями у фахових виданнях категорії Б. Основними ОК, що надають безпосередню можливість поєднання навчання й досліджень, є кваліфікаційна робота, а також курсові роботи з ОКП.16, ОКП.20 та ОКП.30. Здобувачі та випускники зазначили забезпечення реалізованості своїх наукових прагнень НПП за ОП. Фактів направлення здобувачів за ОП на практику до науково-дослідницьких установ і наукових центрів не встановлено, що перешкоджає формуванню зв'язків між дослідженнями й навчанням під час практики, проте з урахуванням бакалаврського рівня вищої освіти, це не спричиняє значного впливу на якість освіти. ЕГ прийшла до висновку, що ОП повністю відповідає підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

За результатами зустрічей з НПП і з авторами ВСО, аналізу ВСО та РП встановлено, що НПП за ОП систематично оновлюють зміст ОК на основі науково-технічних досягнень і сучасних практик як результат аналізу наукових джерел при роботі над науковими публікаціями, участі в наукових конференціях, підвищенні кваліфікації та

стажуваннях. Щодо джерельного забезпечення, у більшості ОК використано сучасні джерела: навчальні посібники 2020–2024 рр., статті та матеріали конференцій, індексовані у Scopus та Web of Science (зокрема з тематик нейронних мереж, комп'ютерного зору, кіберфізичних систем, методів обробки даних). Наприклад, в РП ОК «Машинне навчання», «Інтелектуальний аналіз даних», «Комп'ютерна графіка», «Інтернет речей» та «Теорія алгоритмів» встановлено оновлені списки джерел, що містять сучасні міжнародні видання та публікації останніх років. Частина НПП інтегрує у зміст ОК результати власних наукових робіт з тем ШІ, оптимізації, електронних систем, що підтверджено наявністю відповідних публікацій. Водночас, аналіз силабусів та РП виявив, що практика включення до списку літератури РП та силабусів наукових публікацій НПП - авторів РП не має розповсюдження. ЕГ вважає, що доступ здобувачів до наукових здобутків НПП за ОК через включення їх до списку літератури РП та силабусів дозволить покращити доступ студентів до сучасних наукових досягнень і підвищить якість джерельного забезпечення, продемонструє здобувачам сучасні наукові досягнення кафедри та сприятиме підвищенню інтересу здобувачів до власної наукової діяльності в контексті окремих ОК. Встановлено, що ряд НПП за ОП мають досвід роботи в ІТ або суміщають роботу в ЗВО з роботою в ІТ-сфері (наприклад, Татомир А.В. в ІТ-компаніях «EPAM» та «Redocly», Ковалишин О.С. в ІТ-компаніях «EPAM» та «SOFTSERVE»), що забезпечує можливість оновлення змісту ОК на основі прикладного досвіду в галузі ІТ. Оновлення змісту ОК здійснюється в умовах академічної свободи та в межах процедури внутрішнього забезпечення якості, що полягає в регулярному перегляді РП, обговоренні на засіданнях кафедри та врахуванні змін тенденцій розвитку спеціальності. ЕГ прийшла до висновку, що ОП повністю відповідає підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Питання інтернаціоналізації діяльності регламентуються Стратегією інтернаціоналізації ЛНУВМБ (https://lvet.edu.ua/images/step/2025/10/14/strategiya_internatsionalizatsiyi.pdf) та Положенням про організацію і проведення практики студентів за кордоном (https://lvet.edu.ua/images/step/2022/02/08/Polozhennia%20pro%20orhanizatsiiu%20i%20provedennia%20prakyky%20za%20kordonom_2022.pdf). На інтернаціоналізацію діяльності за ОП спрямовані стажування НПП у закордонних ЗВО, їх участь у міжнародних проєктах і конференціях. Наприклад, Тригуба А.М. у 2024 - 2025 роках в рамках участі у Вишеградській стипендіальній програмі (Visegrad Scholarship Program) виконував реалізацію індивідуального наукового дослідження на тему «Розробка моделей та інструментів для обґрунтування енергетичної автономії та кліматичної нейтральності тваринницьких ферм на основі обчислювального інтелекту» на базі лабораторії технологій виробництва та оцінки якості біопалива факультету виробництва та енергетики Краківського сільськогосподарського університету (Республіка Польща) (<https://lnup.edu.ua/uk/kafedrainfteh1020/newsinformsysiteh/7840-newskafit240902>). Також Тригуба А.М. у 2020 - 2021 роках був виконавцем робіт за Українсько-польським науково-дослідним проєктом «Теоретичне, комп'ютерне й експериментальне дослідження та оптимізація структури гібридної системи на базі відновлюваних джерел енергії для енергозабезпечення об'єктів цивільного будівництва» (номер державної реєстрації № 0120U104339). У НПП за ОП поширена практика стажування в закордонних ЗВО (Пташник В.В., Тригуба А.М., Ковалишин О.С., Падюка Р.І., Татомир А.В., Луб П.М., Желєзняк А.М. тощо). Желєзняк А.М. має рівень B2 з англійської мови. Міжнародна академічна мобільність здобувачів регулюється Положенням про академічну мобільність (<https://lvet.edu.ua/images/step/2021/09/16/PAM.pdf>). Здобувачі та випускники на зустрічах з ЕГ виявили високу інформованість щодо можливостей академічної мобільності, відзначили високий рівень інформування їх викладачами, проте відомий лише один випадок використання таких можливостей. На зустрічі із допоміжними структурними підрозділами та резервній зустрічі визначено вільний і повний доступ здобувачів до наукометричних баз Scopus і WoS. Хоча по наведених напрямках інтернаціоналізації діяльності за ОП є результати, ЕГ визначає доцільність інтенсифікації відповідної діяльності як НПП так і здобувачів. ЕГ прийшла до висновку, що ОП має повний рівень відповідності підкритерію 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП має повну відповідність підкритеріям 4.1, 4.3, 4.4; має часткову відповідність підкритерію 4.2. Позитивними практиками є: коректний вибір форм навчання за ОП (для обов'язкових дисциплін загальної підготовки характерні практичні заняття, а для обов'язкових дисциплін професійної підготовки характерні лабораторні заняття); широкі можливості вибору здобувачами тем та керівників кваліфікаційної роботи; висока інформованість здобувачів щодо НПП за ОК в межах силабусів, як містять імейл, фото, коротка інформація і телефонний номер викладача, що покращує можливості взаємодії здобувачів з НПП. Експертна група дійшла висновку, що ОП має загалом відповідність по критерію 4

Недоліки

Групове обрання вибірових дисциплін за результатом попереднього обговорення, що призводить до всіма здобувачами ідентичного вибору, доступ до обмеженого вибору вибірових дисциплін для кожного семестру. В

силабусах і РП ОК за ОП наведено вагові коефіцієнти узагальнено для поточних видів робіт, проте відсутня деталізація щодо окремих видів робіт і кількості елементів кожного виду за ОК. Відсутнє розповсюдження практики включення до списків літератури силабусів та РП наукових публікацій НПП що викладають ОК. Низька академічна мобільність здобувачів за ОП. Низькі показники академічної мобільності.

Рекомендації

Забезпечити можливість індивідуального вибору вибіркових дисциплін здобувачами. Розширити кількісні можливості вибору шляхом розширення доступу до вибору вибіркових дисциплін на різних курсах навчання. Забезпечити можливість кращого опанування англійської мови, наприклад з числа способів: збільшення кредитів на обов'язкові ОК з вивчення англійської мови, забезпечити можливість вибору вибіркових ОК з вивчення англійської мови, забезпечити наявність і можливість вибору професійних дисциплін на англійській мові викладання. Забезпечити коректне та повноцінне інформування здобувачів щодо видів робіт, їх кількості та критеріїв оцінювання за окремими ОК, навівши деталізований розподіл балів за виконання конкретних елементів навчального процесу (захист лабораторної роботи, тестування, контрольна робота тощо) в силабусах та / або РП для коректного та повноцінного інформування здобувачів щодо оцінювання. Включити в списки літератури РП та силабусів ОК наукові публікації НПП, що корелюють з ОК і відображають останні наукові розробки відповідних НПП для підвищення інтересу здобувачів до власної наукової діяльності в контексті окремих ОК та ознайомленню з передовими практиками. Вжити заходів для підвищення мотивації здобувачів до участі в академічній мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Процедури й форми проведення контрольних заходів у ЗВО регулюються положеннями, які знаходяться у відкритому доступі: Положенням про організацію освітнього процесу у ЛНУВМБ (https://lvet.edu.ua/images/step/2022/04/04/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu_LNUVMB_z_01_09_2022.pdf), Положенням про порядок та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЛНУВМБ (<https://lvet.edu.ua/images/step/2022/07/08/Kryterii%20rezultativ%20navchany.pdf>). Відповідно до п.2 Положення про порядок та критерії оцінювання результатів навчання, контрольні заходи охоплюють: поточний контроль, колоквиум, підсумковий контроль (залік, екзамен), ІНДЗ, курсову роботу (проект), звіт практики, атестацію здобувачів. Оцінювання результатів навчання проводиться в балах, максимальна кількість яких за кожний підсумковий контроль становить 100 балів ЄКТС. Кожній сумі балів відповідає оцінка за національною шкалою та шкалою ЄКТС. Формами семестрового контролю є екзамен, диференційований залік або залік. Таким чином, критерії оцінювання й політика ЗВО забезпечують оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачами. Форми контрольних заходів наводяться в ОП, РП і силабусах дисциплін, що знаходяться в відкритому доступі й оприлюднюються до початку навчання за відповідними ОК (<https://lnup.edu.ua/uk/mech-osv-prog/os-bakalavr/6239-akredytacja122baka>). В силабусах і РП наведено вагові коефіцієнти узагальнено для всіх поточних видів робіт, проте відсутня деталізація щодо ваги окремих видів робіт (захист лабораторної роботи, тестування, контрольна робота тощо) і кількості елементів кожного виду за ОК. Частково даний недолік компенсується тим, що на першому занятті з кожної ОК проводиться інформування викладачем щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання, надається можливість задавати запитання для уточнень, проводиться додаткова роз'яснювальна робота щодо видів та форм контролю, термінів їх проведення, критеріїв оцінювання. За результатом зустрічей з здобувачами та випускниками, скарг щодо непрозорості чи зрозумілості інформації щодо контрольних заходів і критеріїв оцінювання не встановлено. ЕГ рекомендує в силабусах та / або РП навести деталізований розподіл балів за виконання конкретних елементів навчального процесу (захист лабораторної роботи, тестування, контрольна робота тощо), надавши для кожного з них зрозумілі критерії оцінювання, для коректного та повноцінного інформування здобувачів щодо оцінювання у межах окремих ОК. Результати поточного контролю доводяться до здобувачів вищої освіти з використанням електронних журналів і доступні протягом семестру. ЕГ прийшла до висновку, що ОП частково відповідає підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандартом вищої освіти зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти визначено, що атестація здобувачів освітнього рівня бакалавр здійснюється в формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Власних чи додаткових форм атестації ЗВО не додав. Питання атестації здобувачів освітнього рівня бакалавр у формі захисту кваліфікаційної роботи регламентується наявними положеннями: Положенням про організацію освітнього процесу у ЛНУВМБ (https://lvet.edu.ua/images/step/2022/04/04/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu_LNUVMB_z_01_09_2022.pdf), Положенням про порядок та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЛНУВМБ (<https://lvet.edu.ua/images/step/2022/07/08/Kryterii%20rezultativ%20navchany.pdf>), Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційних комісій у ЛНУВМБ з атестації здобувачів вищої освіти (https://lvet.edu.ua/images/step/2022/11/08/Ekzamenatsiyna_komisiya.pdf). Для кваліфікаційної роботи за ОП розроблено власні силабус та РП (<https://lnup.edu.ua/uk/mech-osv-prog/os-bakalavr/6239-akredytacia122baka>). Всі кваліфікаційні роботи здобувачів, які успішно завершили навчання за ОП, розміщуються в репозитарії ЗВО (<https://repository.lnup.edu.ua/>). Всі кваліфікаційні роботи здобувачів за ОП перевіряються на плагіат сервісом Strikeplagiarism відповідно до Положення про систему виявлення та запобігання плагіату у ЛНУВМБ (https://lvet.edu.ua/images/step/2021/09/30/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_2.pdf). ЕГ прийшла до висновку, що ОП має повний рівень відповідності підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання правил проведення контрольних заходів регулюються положеннями, які знаходяться у відкритому доступі: Положенням про організацію освітнього процесу у ЛНУВМБ, Положенням про порядок та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ЛНУВМБ, Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційних комісій у ЛНУВМБ з атестації здобувачів вищої освіти, які знаходяться у відкритому доступі на сайті ЗВО (<https://lvet.edu.ua/index.php/navchalna-robota/normatyvni-dokumenty.html>). Згідно положень, контрольні заходи охоплюють: поточний контроль, колоквиум, підсумковий контроль (залік, екзамен), ІНДЗ, курсову роботу (проект), звіт практики, атестацію здобувачів. Поточний контроль може проводитись у формі усного опитування, письмового експрес-контролю, контрольних робіт, діагностики практичних навичок, комп'ютерного тестування, виступів здобувачів в обговоренні питань на семінарських заняттях тощо. Усі види поточних контрольних заходів оцінюються за національною шкалою, входять в обчислення середнього арифметичного значення для визначення підсумкової оцінки. Підсумковий контроль може здійснюватися у формі заліку, диференційованого заліку, екзамену та атестації здобувачів. ЗВО може встановлювати здобувачу індивідуальні терміни проведення підсумкового контролю за наявності відповідних об'єктивних причин. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів регулюються Положенням про комісію з етики та управління конфліктами ЛНУВМБ, Положенням про комісію з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми ЛНУВМБ, Положенням про запобігання та протидію сексуальним домаганням, насильству та дискримінації у ЛНУВМБ, Кодексом корпоративної культури учасників ОП ЛНУВМБ, які знаходяться у відкритому доступі на сайті ЗВО. Здобувачі та випускники на зустрічі з ЕГ змогли назвати шляхи вирішення потенційних конфліктних ситуацій (звертатись до куратора, в деканат), проте не виявили обізнаності всім наявним у положеннях алгоритмам. За результатом зустрічі з представниками студентського самоврядування, ЕГ відзначила низьку активність і компетентність цієї структури, що потенційно є завадою для допомоги у вирішенні конфліктних ситуацій. За час реалізації ОП конфліктних фактів ситуацій не було. Порядок повторного проходження контрольних заходів регламентується Положенням про порядок оскарження результатів оцінювання знань здобувачів вищої освіти ЛНУВМБ (https://lvet.edu.ua/images/step/2025/02/17/Oskarzhennia_otsiniuvannia.pdf) та Положенням про ліквідацію академічної заборгованості та перескладання підсумкових форм контролю (<https://lvet.edu.ua/images/step/2021/09/28/akad.pdf>). Випадків повторного проходження або оскарження результатів оцінювання знань за ОП не було. В ході зустрічей учасники освітнього процесу не відзначили фактів конфлікту інтересів. ЕГ прийшла до висновку, що ОП має повний рівень відповідності підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання академічної доброчесності регламентуються Положенням про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики ЛНУВМБ (https://lvet.edu.ua/images/step/2020/07/30/2/Akadem._dobrochesnist_ta_prof._etuka.pdf), Положенням про комісію з академічної доброчесності ЛНУВМБ (https://lvet.edu.ua/images/step/2020/07/30/2/Komisija_z_dobrochesnosti.pdf), Положенням про систему виявлення та запобігання академічного плагіату ЛНУВМБ (<https://lvet.edu.ua/images/step/2020/09/17/pologennya.pdf>). Здобувачі на зустрічі з ЕГ підтвердили свою базову поінформованість стосовно базових засад академічної доброчесності, окремо відмітивши практику підписання декларації доброчесності на початку навчання за ОП та візит замдекана для інформування стосовно питань

академічної доброчесності. У 2024 році було проведено ряд онлайн-лекцій щодо питань дотримання академічної доброчесності. За результатом зустрічі з авторами відомостей про самооцінювання, ЕГ відзначила позитивною наявну практику перевірки на наявність запозичень за допомогою сервісу StrikePlagiarism не тільки усіх кваліфікаційних робіт, а й курсових робіт за ОП. За ОП випадків порушення академічної доброчесності не було. ЕГ відмічає як потенційно корисною наявну в ЗВО практику участі в студентському житті студентського капелана Венгрина І.Т.. Загалом ЕГ прийшла до висновку, що ОП має повний рівень відповідності підкритерію 5.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП має повну відповідність підкритеріям 5.2, 5.3, 5.4; має часткову відповідність підкритерію 5.1. Позитивною практикою є перевірка на наявність запозичень за допомогою сервісу StrikePlagiarism не тільки кваліфікаційних робіт, а й курсових робіт за ОП, включення в контур студентського життя студентського капелана, а також відсутність за час реалізації ОП конфліктних фактів чи ситуацій. Експертна група дійшла висновку, що ОП має загалом відповідність по критерію 5

Недоліки

В силабусах і РП наведено вагові коефіцієнти узагальнено для всіх поточних видів робіт, проте відсутня деталізація щодо ваги окремих видів робіт (захист лабораторної роботи, тестування, контрольна робота тощо) і кількості елементів кожного виду за ОК. Низька активність і компетентність структур студентського самоврядування, що потенційно є завадою для допомоги у вирішенні конфліктних ситуацій. Помірний рівень інформованості здобувачів щодо їх дій у випадку конфлікту інтересів і щодо питань академічної доброчесності, низький рівень взаємодії із студентським самоврядуванням.

Рекомендації

В силабусах та / або РП навести деталізований розподіл балів за виконання конкретних елементів навчального процесу (захист лабораторної роботи, тестування, контрольна робота тощо), надавши для кожного з них зрозумілі критерії оцінювання, для коректного та повноцінного інформування здобувачів щодо оцінювання у межах окремих ОК. Передбачити обов'язкові інструменти для покращення інформування здобувачів щодо різних аспектів випадків конфліктів інтересів і щодо питань академічної доброчесності, інтегрувавши в контур інформування студентське самоврядування як структуру підтримки здобувачів у межах освітнього процесу. Заохотити членів студентського самоврядування для більшої активності щодо взаємодії із здобувачами для інформування щодо допомоги у вирішенні конфліктних ситуацій, популяризації академічної доброчесності, норм реалізації освітнього процесу в ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Встановлено, що академічна та професійна кваліфікація НПП за ОП відповідає освітнім компонентам як мінімум за одним з показників, до яких належать освіта, спеціальність за науковим ступенем, наукові публікації, професійна діяльність і керівництво дисертаціями. У відомості СО наведено вичерпні відомості щодо відповідності НПП визначеним у пункті 38 Ліцензійних умов вимогам, які були підтверджені ЕГ. Зокрема, Ткачук Р.Л. відповідає ОКП21 та ОКП33, Бойко Н.І. відповідає ОКП13 та ОКП22, Падюка Р.І. відповідає ОКП25, Тимченко О.В. відповідає ОКП18 та ОКП26, Ковалишин О.С. відповідає ОКП27 та ОКП29, Чухрай Л.В. відповідає ОКП28, Тригуба А.М. відповідає ОКП30 та ОКП31, Татомир А.В. відповідає ОКП16, ОКП20 та ОКП23, Шарибура А.О. відповідає ОКП14 та ОКП32, Железняк А.М. відповідає ОКП15 та ОКП.19, Луб П.М. відповідає ОКП24, Пташник В.В. відповідає ОКП17. Більшість викладачів мають профільну освіту та наукові ступені у галузях комп'ютерних наук, інформатики, математики, інформаційних технологій та суміжних спеціальностях. Тематика досліджень і наукових праць НПП корелює зі змістом відповідних ОК. Це підтверджує наявність у НПП необхідних компетентностей для викладання

фахових ОК. Частина НПП має підтверджений досвід діяльності у сфері ІТ, що дозволяє забезпечувати прикладні ОК ОП, зокрема ті, що пов'язані з сучасними технологіями програмування, аналізом даних і цифровими інженерними практиками. НПП мають наукову активність та забезпечують ОК навчально-методичними виданнями, на кафедрі діє наукова школа. НПП за ОП залучені до різних напрямків наукової діяльності. Наприклад, Тимченко О.В. є членом редколегії наукового фахового збірника «Український журнал інформаційних технологій», Бойко Н.І. є експертом з наукових досліджень і науково-технічних розробок МОНУ за напрямком «2. Інформатика та кібернетика», Тригуба А.М. є членом редакційної колегії наукового фахового збірника «Applied Aspects of Information Technology» тощо. Публікаційна активність НПП підтверджується публікаціями у фахових виданнях та журналах, індексованих у Scopus і Web of Science. Тематика наукових праць відповідає змісту ОК у напрямках математичного моделювання, ІІІ, кіберфізичних систем, комп'ютерних технологій та інформаційної безпеки. Наявність таких публікацій свідчить про актуальність професійних знань НПП і їхню здатність оновлювати зміст ОК відповідно до сучасних наукових тенденцій. Дані щодо підвищення кваліфікації демонструють системний характер професійного розвитку НПП. У Відомості СО містяться підтверджені записи про проходження НПП стажувань та курсів обсягом 3–6 кредитів ЄКТС, що узгоджується з вимогами до викладання відповідних ОК. Загалом, НПП за ОП відповідають ОК за наявними показниками освітньої або професійної кваліфікації викладачів, що забезпечує досягнення визначених в ОП цілей та результатів навчання. ЕГ прийшла до висновку, що ОП має повний рівень відповідності підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

На підставі аналізу ВСО, нормативних документів ЗВО та проведених співбесід із представниками адміністрації й НПП встановлено, що у закладі функціонує регламентована система конкурсного відбору НПП, яка забезпечує прозорість процедур та ґрунтується на вимогах професійної компетентності кандидатів. Процедури конкурсного добору НПП регламентуються Положенням про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів (https://lnup.edu.ua/files/principle_NMVZYAVO/27.pol_pro_kon_vid_2022.pdf) та Положенням про оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників ЛНУВМБ (<https://lvet.edu.ua/images/step/2022/07/08/Otsinyuvannya%20NPP.pdf>). Згідно положень, алгоритм конкурсного добору НПП наступний: конкурс оголошується наказом ректора; оголошення про проведення конкурсу публікуються на офіційному вебсайті ЛНУВМБ; заяви та документи для участі у конкурсі подаються секретарю Конкурсної комісії; конкурс проводиться впродовж двох місяців; бажаючі взяти участь у конкурсі особи подають на ім'я ректора заяву та документи, які визначені оголошенням про конкурс. Таким чином, процедура конкурсного добору НПП є класичною, прозорою та містить необхідні механізми врахування професійних якостей претендентів при доборі НПП для реалізації ОП. Матеріали самооцінювання підтверджують, що у практиці ЗВО відсутні випадки призначення на вакантні посади осіб, чия кваліфікація не відповідала б змісту ОК. У ході зустрічей НПП підтвердили, що конкурсний добір у закладі передбачає реальну оцінку професійних досягнень, а механізми оцінювання є зрозумілими та застосовуються послідовно. На зустрічі з авторами ВСО було відзначено, що наразі відсутні проблеми з пошуком вмотивованих, кваліфікованих та професійно досвідчених НПП за ОП. ЗВО продемонстрував наявність компенсаторних механізмів, зокрема залучення внутрішніх резервів, внутрішнього сумісництва та здійснення цільової підготовки НПП через аспірантуру та програми підвищення кваліфікації. Загалом, чинні в ЗВО процедури конкурсного відбору є прозорими, недискримінаційними, відповідають принципам академічної доброчесності та забезпечують добір НПП, професійно спроможних реалізовувати ОП. ЕГ прийшла до висновку, що ОП має повний рівень відповідності підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз відомості СО та проведена зустріч з роботодавцями дозволили ЕГ встановити, що ЗВО залучає до організації та реалізації ОП роботодавців і професіоналів-практиків. На зустрічах з авторами відомостей про самооцінювання та з академічним персоналом було відзначено, що професіонали-практики є вмотивованими до участі в реалізації освітнього процесу, мотиваторами слугують як бажання залучення здобувачів до подальшої роботи за фахом, так і те, що є випускниками даної кафедри. Це забезпечує інтеграцію професіоналів-практиків та експертів галузі в освітній процес. В ЛНУВМБ діє рада роботодавців, згідно Положення про раду роботодавців (https://lvet.edu.ua/images/step/2022/02/08/Polozhennia_pro_Radu_robotodavtsiv_LNUVMB_2022.pdf). Професіонали-практики та експерти галузі залучаються до освітнього процесу в напрямках: викладання ОК (Тригуба А.М. має досвід практичної роботи за спеціальністю 8 років у ІТ-компаніях «ЕРАМ» та «Redocly» (ОКП30 та ОКП31), Чухрай Л.В. має досвід практичної роботи за спеціальністю 6 років у ІТ-компанії «Avenga» (ОКП28), Ковалишин О.С. має досвід практичної роботи за спеціальністю 3 роки у ІТ-компанії «ЕРАМ» та 3 роки у ІТ-компанії «SOFT SERVE» тощо); керівництво курсовими роботами та кваліфікаційними роботами; проведення окремих занять для здобувачів; рецензування ОП та участь в обговоренні ОП. На зустрічі з ЕГ роботодавці відмітили ефективну співпрацю із групою забезпечення ОП. Загалом залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу відбувається на високому рівні. ЕГ прийшла до висновку, що ОП має повний рівень відповідності підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Питання професійного розвитку НПП регламентуються Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних та педагогічних працівників ЛНУВМБ (https://lvet.edu.ua/images/step/2022/11/02/Pidvyshchennya_kvalifikatsiyi.pdf), згідно якого (п.2.1) основними видами підвищення кваліфікації є; навчання за програмою підвищення кваліфікації, у тому числі участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах, тощо; стажування; участь у програмах академічної мобільності; наукове стажування; самоосвіта (інформальна освіта); здобуття вищої освіти чи наукового ступеня. Згідно п.2.4, види, форми та суб'єкти підвищення кваліфікації НПП обирають самостійно і разом із планом-графіком підвищення кваліфікації погоджують на засіданні кафедри, про що було також зазначено на зустрічі ЕГ із адміністративним персоналом. Положення визначає, що НПП повинні підвищувати свою кваліфікацію не рідше одного разу на п'ять років. У відомості СО наведено вичерпні відомості щодо стажувань НПП за ОП, які свідчать про інтенсивну й результативну роботу всіх НПП у цьому напрямку. На зустрічах ЕГ із адміністративним персоналом та з академічним персоналом встановлено, що ЗВО забезпечує матеріальне та моральне заохочення НПП за ОП. Так, моральна мотивація у вигляді нагородження викладачів подяками та грамотами, наприклад, у 2023 році Желізняк А.М. була визнана кращим наставником академічної групи ЛНУП. Протягом останніх 5 років були премійовані всі НПП випускної кафедри. Преміювання здійснювалось як за окремі показники (рейтинг, публікації тощо – так, за рейтинг отримали премію у 2022-2023 н.р. Тригуба А.М. та Пташник В.В.), так і загальні преміювання з нагоди окремих подій. На зустрічах ЕГ із адміністративним персоналом та з академічним персоналом було з'ясовано, що в ЛНУВМБ, для подальших можливостей матеріального та морального заохочення, формуються окремі рейтинги: серед НПП без наукового ступеня, серед НПП з науковим ступенем кандидата наук або доктора філософії, серед НПП з науковим ступенем доктора наук. На думку ЕГ, ця практика може розглядатись як позитивна, оскільки збільшує шанси на відзначення результатів НПП із різними можливостями. Водночас, проведені ЕГ зустрічі із адміністративним персоналом та з академічним персоналом встановили, що інформування НПП щодо із заохочувальних напрямків роботи виявлено лише прийняття відповідних положень та розміщення їх на сайті ЗВО, інших способів інформування не виявлено. Рейтинги науково-педагогічних працівників щорічно оприлюднюються на сайті ЛНУВМБ (<https://lnup.edu.ua/uk/nav-metviddil/systema-iakosti-osvity/vnutsysjako1704/reitynhy-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv>). ЕГ прийшла до висновку, що ОП має повний рівень відповідності підкритерію 6.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП має повну відповідність підкритеріям 6.1, 6.2, 6.3, 6.4. Позитивною практикою за критерієм є: висока активність НПП щодо наявності наукових публікацій за ОК що ними викладаються; широке залучення роботодавців і професіоналів-практиків до реалізації ОП; формування окремих рейтингів (серед НПП без наукового ступеня, НПП з науковим ступенем кандидата наук або доктора філософії, та НПП з науковим ступенем доктора наук) для подальшого морального або матеріального заохочення окремо в категоріях. Експертна група дійшла висновку, що ОП має загалом відповідність по критерію 6

Недоліки

Відсутність визначених шляхів інформування НПП щодо морально та матеріально заохочувальних напрямків роботи, крім прийняття та розміщення на сайті ЗВО відповідних положень.

Рекомендації

ЕГ рекомендує керівництву відповідної кафедри або факультету забезпечити й реалізувати заходи з інформування НПП щодо перспективних напрямків роботи з точки зору морального та матеріального заохочення для фокусування уваги й мотивації НПП на досягненні актуальних для ОП й ЗВО результатів діяльності.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічне, фінансове та навчально-методичне забезпечення ОП «Комп'ютерні науки» у ЛНУВМБ відповідає вимогам реалізації освітньої програми та досягненню визначених програмних результатів навчання. Навчальні заняття проводяться в оснащених комп'ютерних класах і сучасних спеціалізованих лабораторіях кафедри інформаційних технологій: «Схемотехніки», «Мережевих технологій», «Інформаційних технологій», «Автоматики та автоматизації виробництва», «Інтернету речей та адитивних технологій», «Цифрової трансформації», «Автоматизації виробництв харчової та переробної промисловості», «Комп'ютерно-інтегрованих технологій». Кожна лабораторія має конкретно описане обладнання та програмне забезпечення, що підтверджується оприлюдненими матеріалами університету. (<http://surl.cc/qeqiai>) Забезпечено робочі місця з сучасними ПК на базі процесорів Intel Core i5/i3/Ryzen, SSD-накопичувачами, відеокартами GTX 1050 Ti або аналогічними, мультимедійним обладнанням і доступом до Інтернету. Лабораторії обладнані стендами NTЦ («Основи автоматизації», «Електроніка»), системами автоматизації FAAC, ПЛК SIMATIC S7-1200, стендами Siemens, контролерами Arduino, мережевим обладнанням Cisco та MikroTik, 3D-принтерами, роботизованими маніпуляторами та іншими технічними засобами, що дозволяє відпрацьовувати проєктні, програмні, мережеві, апаратні та інтеграційні компетентності. Здобувачі та викладачі мають корпоративний доступ до ліцензійних продуктів Microsoft Office 365, віртуального середовища Moodle, а також програм TIA Portal, Tinkercad та іншого програмного забезпечення, необхідного для ОП (інструкція з доступу оприлюднена: office.com, moodle.lnup.edu.ua). Університет забезпечує стабільний Wi-Fi на базі HotSpot та роботу відділу цифрової трансформації, що здійснює технічну підтримку навчального процесу. Для навчально-методичного забезпечення доступні навчальні та робочі програми дисциплін, навчальні плани, методичні матеріали у Moodle, а також електронні ресурси бібліотеки та репозитарію. Студенти мають доступ до наукометричних баз Scopus, Web of Science, ScienceDirect, сервісу перевірки на плагіат StrikePlagiarism та інших ресурсів, що підсилюють якість освітнього процесу (<http://surl.li/hfpxb>). ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Університет забезпечує викладачам і здобувачам ОП «Комп'ютерні науки» безперешкодний доступ до навчальної, наукової та інформаційної інфраструктури відповідно до законодавства. Доступ гарантується як в аудиторіях, так і дистанційно. Навчальні корпуси обладнані комп'ютерними класами та спеціалізованими лабораторіями (схемотехніки, мережевих технологій, інформаційних технологій, автоматизації, цифрової трансформації, IoT та адитивних технологій тощо), опис яких розміщено на сайті випускової кафедри (<http://surl.li/lbuiiu>). Робочі місця оснащені сучасними ПК (Intel i5/i7, 32 Gb RAM, SSD), мультимедійним обладнанням, доступом до Інтернету та необхідним ПЗ. Надається корпоративний доступ до Microsoft Office 365, TIA Portal, Tinkercad, Siemens S7, Matlab, Arduino тощо. Функціонує університетська електронна бібліотека (<http://surl.li/lbuiiu>, <http://surl.li/lbuiiu>) та відкритий репозитарій (<https://surl.li/khjrrr>). Доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus, WoS, ScienceDirect забезпечується бібліотекою. Технічну підтримку інфраструктури здійснює відділ цифрової трансформації, що консулює стосовно підвищення ефективності використання матеріально-технічних та інформаційних ресурсів університету (<http://surl.li/lbtye>). Інформаційне наповнення оновлюється на офіційному сайті університету (<http://surl.li/gwpye>), сторінці кафедри та в соціальних мережах структурних підрозділів. Університет також забезпечує доступ до освітніх ресурсів Coursera, до інформації щодо академічної мобільності (<http://surl.li/hlkds>) і Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених (<http://surl.li/gwofi>). У відкритому доступі функціонують електронна скринька довіри для повідомлень здобувачів (dovira_lnupmb@lvvet.edu.ua). Отже, ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище ЛНУВМБ забезпечує здобувачам ОП можливість задовольняти власні потреби та інтереси, гарантує безпечні умови для життя, фізичного та ментального здоров'я. В університеті функціонують сертифіковані укриття та сховища цивільного захисту, обладнані відповідно до вимог законодавства. У навчальних корпусах і гуртожитках (<http://surl.li/gwprjy>) встановлено системи протипожежного сповіщення, аварійного освітлення та плани евакуації; дотримання норм пожежної й техногенної безпеки контролюється адміністрацією. Питання охорони праці та безпеки в навчальному процесі регулюються внутрішніми документами ЗВО. Перед виконанням лабораторних робіт здобувачі проходять первинні інструктажі з техніки безпеки та виробничої санітарії. У корпусах облаштовані пандуси та зручні входи для маломобільних груп населення. Здобувачі мають доступ до психологічної підтримки – працює практичний психолог і капелан (<http://surl.li/ozvzs>). Окрім того, на території студентського містечка (<http://surl.li/gwprjy>) знаходяться лікарня та кабінет психолога. Для підтримки ментального здоров'я та зниження стресу університет організовує: студентські спортивних заходах (<http://surl.li/lbuvx>), заходи з мистецько-

культурного дозвілля (<http://surl.li/lbuvcq>), заходи духовної підтримки (<http://surl.li/lbuwh>). З метою моніторингу потреб та емоційного стану здобувачів університет проводить регулярні опитування про рівень задоволеності умовами навчання та безпеки (<https://is.gd/nCUrDb>). Результати аналізуються та враховуються під час ухвалення управлінських рішень щодо покращення середовища та організації освітнього процесу. Протягом періоду реалізації ОП не було зафіксовано порушень норм охорони праці чи випадків травмування внаслідок неналежних умов. Здобувачі мають можливість звертатися до адміністрації, кураторів академічних груп та органів студентського самоврядування щодо будь-яких питань, які стосуються фізичного або психологічного комфорту. Канали комунікації доступні через офіційний сайт університету, електронну пошту та соціальні мережі випускової кафедри. вимогу підкритерію 7.3 виконано.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

У Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С. З. Гжицького забезпечено комплексну систему підтримки здобувачів ОС «Комп'ютерні науки», яка охоплює освітній, організаційний, інформаційний, консультативний і соціальний виміри. Всебічна підтримка здобувачів ОПП у ЛНУВМБ регламентується Статутом Університету (<https://is.gd/QWTAMN>), Положенням про організацію освітнього процесу (<https://tinyurl.com/4zdkueua>). Комунікація між здобувачами, викладачами та адміністрацією здійснюється через корпоративну електронну пошту, месенджери, службову пошту факультету та тематичні вайбер-групи академічних груп. Завдяки багатоканальності та оперативному оновленню інформації така комунікація є ефективною й забезпечує швидке реагування на потреби здобувачів. Інформація щодо навчального процесу, розкладу, оголошень і результатів опитувань систематично оновлюється на офіційному сайті університету (<http://www.lnup.edu.ua>) та сторінках випускової кафедри (<http://surl.li/lbuiiu>) і в соціальних мережах. Для кожної академічної групи призначено куратора з числа НПП, який координує освітню діяльність та допомагає у вирішенні організаційних питань. Освітня і консультативна підтримка здійснюється через консультації НПП, заплановані відповідно до графіків. Також через Центр академічного капеланства (<http://surl.li/lbuwh>) і кабінет практичного психолога (<http://surl.li/ozvzs>), де здобувачі можуть отримати психологічну та духовну допомогу, включно з анонімними зверненнями. Додаткову підтримку надають: Наукове товариство студентів аспірантів, докторантів та молодих вчених (<http://surl.li/gwofi>), студентська самоврядна організація «Основа» (<http://surl.li/ozwfo>), первинна профспілкова організація студентів та аспірантів (<https://is.gd/9EsK5b>). Інформаційний супровід охоплює систематичне оновлення навчальних матеріалів, оперативні повідомлення, розміщення документів, графіків і політик університету. Здобувачі також мають доступ до електронної форми звернень через скриньку довіри (dovira_lnuvmb@lvet.edu.ua), що забезпечує швидке реагування університету на проблемні питання. Для збереження якості комунікації та підтримки щороку проводяться анонімні опитування щодо рівня задоволеності здобувачів умовами навчання, інформаційним супроводом і взаємодією з НПП. Результати якого оприлюднюються (<https://is.gd/nCUrDb>). Запроваджені механізми підтримки охоплюють також здобувачів з особливими потребами – через можливість індивідуального графіка навчання, адаптовані форми звернення (онлайн). Під час реалізації ОПП «Комп'ютерні науки» здобувачів із особливими потребами не було, однак університет має належні умови для їх навчання. Таким чином, ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЛНУВМБ забезпечує реалізацію права на освіту з особливими освітніми потребами регламентується Статутом (<https://is.gd/QWTAMN>) та Порядком супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (<https://surl.li/lcnuoz>). У навчальних корпусах (південний кампус) і гуртожитках облаштовано пандуси, поручні та зручні вимикачі, адаптовані санітарні кімнати, що підтверджує безперешкодний доступ до приміщень університету. Створено умови доступу до навчально-методичних (<http://surl.li/ozvef>). Для здобувачів, які мають тимчасові або постійні обмеження пересування, передбачена можливість навчатися за індивідуальним графіком відповідно до Положення про індивідуальний графік (<https://surl.li/wencrm>). Здобувачі, які мають неповнолітніх дітей або вагітні жінки, також можуть навчатися за індивідуальним графіком. Питання супроводу осіб із особливими потребами координують відповідальні працівники університету, які здійснюють моніторинг потреб здобувачів та сприяють їх адаптації до освітнього процесу. Здобувачі можуть отримати консультаційну допомогу від викладачів, куратора академічної групи, практичного психолога (<http://surl.li/ozvzs>), капелана Центру академічного капеланства (<http://surl.li/lbuwh>). Університет підтримує політику рівних прав і можливостей, інтегровану в нормативні документи ЗВО (<https://is.gd/VsBUJ8>). Звернення та пропозиції здобувачів збираються через електронну скриньку довіри (dovira_lnuvmb@lvet.edu.ua) та враховуються адміністрацією під час оновлення інфраструктури. Під час реалізації ОПП «Комп'ютерні науки» здобувачів із особливими освітніми потребами не було, проте університет має створені та підтверджені умови для їх подальшого навчання. ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО діють чітко унормовані політики щодо попередження корупції, булінгу, дискримінації, сексуальних домагань та інших конфліктних ситуацій. Університет керується чинним законодавством України, зокрема Законом «Про запобігання корупції», а також внутрішніми положеннями – про врегулювання конфліктів, етичну поведінку, запобігання та протидію булінгу, дискримінації й корупції. Для реалізації цих політик створено відповідні структурні механізми: діє комісія з академічної доброчесності, комісія з етики та врегулювання конфліктів, а також профільні уповноважені особи. В університеті функціонує скринька довіри та електронна адреса, куди здобувачі або працівники можуть звертатися анонімно у разі виникнення конфліктних чи дискримінаційних ситуацій. Для протидії булінгу запроваджено «План заходів щодо запобігання та протидії булінгу», що передбачає навчальні тренінги, профілактичні зустрічі та інформаційні кампанії. На офіційному сайті університету оприлюднено «Порядок реагування на випадки булінгу» та «Положення про комісію з етики», що визначають чітку послідовність дій у випадку порушення прав учасників освітнього процесу. Адміністрація ЗВО забезпечує прозорість процедур і доступність інформації про права та обов'язки студентів, викладачів і співробітників. Щорічно проводяться лекції, інформаційні дні й опитування щодо рівня обізнаності учасників освітнього процесу із заходами протидії корупції та булінгу. За час реалізації освітньої програми не зафіксовано випадків звернень, пов'язаних із корупцією, булінгом або дискримінацією. Водночас університет здійснює постійний моніторинг і оновлює внутрішні документи відповідно до змін у законодавстві та рекомендацій МОН. Отже, ЕГ встановлює відповідність підкритерію 7.6.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Університет забезпечує належне матеріально-технічне, методичне, інформаційне та соціальне підґрунтя реалізації освітніх програм. Створено безпечне, інклюзивне та психологічно комфортне освітнє середовище. Оснащення лабораторій, доступ до бібліотечних і електронних ресурсів, а також функціонування репозитарію забезпечують можливість якісного навчання і наукової діяльності. Наявні ефективні механізми комунікації, соціальної підтримки, психологічної допомоги й антикорупційної політики. Результати опитувань студентів системно враховуються під час удосконалення освітнього процесу.

Недоліки

Суттєвих недоліків у межах критерію не виявлено. Окремі аспекти щодо розширення цифрової інфраструктури та доступності навчальних матеріалів у форматах для осіб з особливими освітніми потребами потребують подальшого розвитку.

Рекомендації

Рекомендується продовжувати вдосконалення цифрових сервісів для студентів, розширювати спектр електронних ресурсів та підвищувати рівень інформування здобувачів щодо процедур реагування на конфліктні ситуації й механізмів звернення за підтримкою.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процеси розроблення, затвердження, моніторингу та регулярного перегляду освітніх програм у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Ґжицького регламентовані низкою внутрішніх нормативних документів. Зокрема, це Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм, а також Положення про навчально-методичний відділ забезпечення якості освіти. Окремо функціонує Положення про відділ акредитації та ліцензування, що визначає механізм розробки, узгодження та моніторингу програм на рівні університету. Регулярний перегляд ОПП здійснюється на основі результатів її постійного моніторингу. Гарант освітньої програми та група забезпечення спеціальності проводять моніторинг навчального процесу, результати якого обговорюються на засіданнях кафедри та факультету. Внесення змін ініціюється гарантом або групою забезпечення за участі стейкхолдерів, а рішення ухвалює вчена рада факультету.

Протокол останнього оновлення - №170 від 14.06.2024 року, яким затверджено оновлену ОПП «Комп'ютерні науки». Під час оновлення ОПП враховуються результати анкетувань здобувачів, пропозиції роботодавців і випускників, а також зміни законодавства й освітніх стандартів. До прикладу, у 2024 році введено дисципліну «Вступ до спеціальності та інформаційних технологій» для посилення формування базових компетентностей та soft skills. Окремо змінено структуру навчальних планів для оптимізації поєднання теоретичної та практичної підготовки. Також під час оновлення освітніх програм університет орієнтується на досвід інших аграрних закладів вищої освіти України. В цілому, ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького забезпечено системну участь здобувачів освіти у процедурах внутрішнього забезпечення якості освітньої програми. Здобувачі беруть участь у вдосконаленні програми через анкетування, зустрічі з гарантами, подання пропозицій під час засідань кафедри та обговорень на рівні факультету. Отримані пропозиції узагальнюються та розглядаються робочою групою при черговому перегляді ОПП, а прийняті рішення фіксуються у протоколах засідань кафедри. В університеті функціонує студентське самоврядування на рівні ЗВО, діяльність якого регламентується Статутом університету та Положенням про студентське самоврядування. Його представники залучаються до засідань Вченої ради, беруть участь у громадському житті закладу та мають можливість впливати на формування освітнього середовища. Водночас сформовано новий склад студентського самоврядування, який наразі перебуває на етапі становлення та не демонструє достатнього рівня компетентності у питаннях забезпечення якості освіти. З огляду на це, ефективність їх участі у процесах удосконалення ОП поки що є обмеженою. Здобувачі освіти систематично залучаються до опитувань щодо якості освітнього процесу, викладання, організації практик та матеріально-технічного забезпечення. Зокрема, у 2024 році за результатами опитування були внесені зміни до змісту освітніх компонентів і структури лабораторних занять, що дало змогу підвищити практичну складову навчання. Зворотний зв'язок реалізується через гарантів, кураторів, електронні ресурси університету та відкриті комунікаційні платформи. Інформація про ухвалені рішення оприлюднюється у публічному доступі для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЛНУВМБ забезпечує системну взаємодію з роботодавцями під час формування та періодичного перегляду ОП «Комп'ютерні науки». Співпраця здійснюється у форматі робочих зустрічей, а також шляхом офіційних письмових та електронних пропозицій від представників галузі. Інформація про такі заходи оприлюднюється на сторінках університету та кафедри інформаційних технологій (<http://surl.li/kzage>, <https://surl.li/usyxd>). До партнерів, які регулярно залучаються до обговорення змісту ОП, належать: Контінентал Фармерз Груп, Global Logic, Agiliway, SoftServe, Консенсія, Intellias, IT Максимум, Redocly, Relevant Software тощо. Перелік баз практик підтверджується матеріалами кафедри ІТ (<https://surl.li/iwxyrl>). У процесі перегляду ОПП 2022–2025 рр. роботодавці внесли конкретні пропозиції щодо удосконалення змісту освітніх компонентів. Зокрема, наголошувалося на потребі: зробити компонент «Основи інформаційних систем» обов'язковим для формування базових soft skills здобувачів; актуалізувати зміст компонента «Вступ до спеціальності та інформаційних технологій» (ОКП15) відповідно до сучасних тенденцій галузі; посилити вимоги до володіння професійною англійською мовою та збільшити кількість годин для досягнення результатів ЗК5 та ПРН20; ввести вибірковий компонент ОКП28 «Операційні системи та системне програмування» для розширення компетентностей у галузі СК12 та ПРН13; наголошували на важливості навиків бізнес-аналітики для здобувачів даної ОПП: вирішено розробити нову вибірку дисципліну та звернути увагу на це під час перегляду навчальних програм з дисципліни «Теорія систем та прийняття рішень» і «Управління ІТ-проектами» Ці пропозиції були розглянуті на засіданнях кафедри (протоколи №8 від 31.05.22, №8 від 09.05.23, №11 від 27.06.24 та №4 від 02.06.25), що підтверджує їх офіційне врахування у процесі забезпечення якості. Таким чином, вимоги підкритерію 8.3 виконуються у повному обсязі.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Університет проводить збір та аналіз інформації про подальше працевлаштування випускників освітніх програм. Такі дані надходять через анкетування, безпосередній контакт із випускниками, рекомендації роботодавців і результати моніторингу кар'єрних траєкторій. Опитування здійснюється у співпраці з випускниками минулих років, що дозволяє визначати тенденції щодо рівня затребуваності спеціалістів на ринку праці. Отримана інформація використовується під час аналізу ефективності реалізації освітніх програм і враховується при їх оновленні. Зокрема, результати опитувань відображають потребу у розширенні практичної складової та підсиленні співпраці з галузевими роботодавцями. Серед останніх, але ще не реалізованих рекомендацій від студентів-випускників надходили пропозиції щодо розширення міжнародної складової навчання. Зокрема, студенти наголошували на

відсутності залучення онлайн-курсів або лекцій від викладачів закордонних університетів, а також на потребі створення можливостей для академічних обмінів, участі у форумах, освітніх заходах та конференціях, що проводяться в інших університетах України. Загалом наявні практики свідчать про відповідність ОП за підкритерієм 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Моніторинг освітньої програми в університеті проводиться на постійній основі з урахуванням вимог внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Основна увага приділяється збору та аналізу результатів опитувань здобувачів, викладачів, випускників і роботодавців. Такі результати узагальнюються кафедрами й передаються на розгляд навчально-методичної комісії факультету, де приймаються відповідні управлінські рішення. За результатами моніторингу здійснюються зміни у структурі та змісті освітніх компонентів, удосконалюються робочі програми дисциплін, оновлюються теми лабораторних і практичних занять, а також методичні матеріали. Наприклад, на основі зворотного зв'язку від здобувачів і роботодавців у 2024 році було переглянуто зміст дисциплін, пов'язаних із системним програмуванням та інформаційними технологіями в освіті. Система внутрішнього забезпечення якості університету продемонструвала спроможність своєчасно реагувати на результати моніторингу, що сприяє підвищенню якості реалізації освітніх програм та їх відповідності вимогам сучасного освітнього простору. ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

За ОПП «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у 2024 році була проведена перша акредитація (технічна без участі експертів), тому зауваження та пропозиції за результатами зовнішнього забезпечення якості щодо даної ОПП відсутні. З урахуванням наведеного, ЕГ вважає, що вимоги підкритерію 8.6 виконано.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Система менеджменту університету сертифікована за ISO 9001:2015 (<https://tinyurl.com/nhzx8ttj>), вимоги регламентовано «Настановою з якості НЯ-2022» (<https://cutt.ly/Ae3qVEsu>). Формування культури якості в ЛНУВМБ забезпечується через дію внутрішніх регламентів університету, серед яких ключове місце займає Положення про моніторинг якості освіти та якості вищої освіти ЛНУВМБ (<https://is.gd/voAwSK>). Документ визначає процедури збору інформації про якість ОП, оцінювання діяльності НПП, освітнього середовища та результатів навчання. На університетському рівні контроль за реалізацією процедур забезпечення якості здійснюють ректор, проректори, вчена рада, навчально-методична рада та навчально-науковий центр організації освітнього процесу. На факультетському рівні відповідальними є вчена рада факультету, декан і його заступники, а також НМК факультету. На рівні кафедр координацію забезпечує завідувач кафедри. Безпосереднє виконання функцій із забезпечення якості освітньої програми покладено на гаранта ОПП та навчально-методичну комісію спеціальності. Гарант відіграє провідну роль у розвитку культури якості освіти, що охоплює дотримання принципів академічної доброчесності, забезпечення свободи й автономії учасників освітнього процесу, прозорість діяльності та запобігання корупційним проявам, передбачених Статутом університету (<https://surl.li/jkxbpe>). Окремим елементом культури якості є забезпечення академічної доброчесності. В університеті функціонує комісія з академічної доброчесності (<https://surl.li/sxbkho>) та етики та управління конфліктами (<https://surl.li/dsfwfe>). Участь академічної спільноти забезпечується через регулярні засідання кафедри з обговоренням якості ОП, включно з аналізом результатів анкетувань, відгуків роботодавців та пропозицій здобувачів. Протоколи засідань кафедри ІТ, у яких фіксуються висновки та рішення щодо вдосконалення ОП, оприлюднені на сайті університету (<http://www.lnup.edu.ua>). Систематичне залучення здобувачів забезпечується через анонімне анкетування щодо задоволеності умовами навчання, роботи НПП, якості інформаційного супроводу та ефективності комунікації. Результати опитувань публікуються на сайті університету та враховуються під час ухвалення рішень щодо оновлення змісту навчальних компонентів, покращення методичного забезпечення та оптимізації освітнього середовища. Участь представників академічної спільноти у процедурах забезпечення якості також охоплює проведення спільних науково-практичних заходів за участі НПП випускової кафедри, в тому числі і тих, що організовує випускова кафедра (<http://surl.li/gpxui>). Інформація про підвищення кваліфікації викладачів університету розміщується у відкритому доступі (<https://is.gd/2og14y>). ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Університет має комплексну систему внутрішнього забезпечення якості освіти, яка включає визначені процедури розроблення, моніторингу, затвердження та періодичного перегляду освітніх програм. Забезпечено участь усіх ключових груп стейкхолдерів – здобувачів освіти, роботодавців, випускників і представників академічної спільноти. Результати внутрішнього й зовнішнього моніторингу враховуються при оновленні ОП, а рішення ухвалюються колегіально із документальним підтвердженням. Сформовано сталі практики аналізу ефективності освітніх компонентів, а культура якості є складовою управлінської політики закладу.

Недоліки

Потребує посилення практична взаємодія з міжнародними партнерами в межах освітніх програм, зокрема через спільні курси, лекції або академічну мобільність Україною. Студентське самоврядування наразі не демонструє високого рівня залучення до процесів внутрішнього забезпечення якості, а його члени не завжди достатньо компетентні у відповідній сфері. Крім того, під час оновлення освітніх програм університет орієнтується переважно на досвід аграрних закладів вищої освіти, тоді як доцільніше враховувати практики технічних університетів, де рівень підготовки IT-спеціалістів є вищим і більш релевантним для цієї освітньої програми.

Рекомендації

Доцільно активізувати діяльність студентського самоврядування та забезпечити його методичну підтримку для підвищення рівня обізнаності з питань внутрішнього забезпечення якості. Здійснювати оновлення ОП із більшою орієнтацією на досвід технічних університетів України та Європи, які мають вищий рівень підготовки IT-спеціалістів та ефективніші моделі організації навчального процесу.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень B

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Університет має чітко визначені й документально закріплені правила та процедури, які регулюють права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони відображені у внутрішніх нормативних актах (Статут, Правила внутрішнього трудового розпорядку, Положення про академічну доброчесність, Положення про організацію освітнього процесу тощо) та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО у відкритому доступі. Документи регулярно оновлюються відповідно до законодавчих змін і є зрозумілими для здобувачів, викладачів і адміністрації. Доступ до них забезпечується через структуровані вебсторінки університету, а ознайомлення студентів із ключовими положеннями відбувається під час вступу та навчання. Система регулювання прав і обов'язків учасників освітнього процесу є зрозумілою та послідовною. ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Університет дотримується вимог щодо прозорості й оприлюднення проєктів освітніх програм. На офіційному сайті ЛНУВМБ створено відкритий розділ, де розміщуються актуальні версії освітніх програм, а також проєкти ОП для збору зауважень і пропозицій від стейкхолдерів. Зокрема, проєкт освітньо-професійної програми «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського) рівня, а також форма для подання зауважень були оприлюднені на сторінці спеціальності (<https://lnur.edu.ua/uk/mech-osv-prog/os-bakalavr/6239-akredytacja122baka>). Анкети для подання зауважень і пропозицій доступні окремо для випускників, здобувачів вищої освіти, педагогічних працівників, а також для стейкхолдерів, роботодавців та інших зацікавлених осіб. Це забезпечує можливість зворотного зв'язку від усіх ключових учасників освітнього процесу. Отримані пропозиції опрацьовуються гарантом спільно з колегіальними органами – передусім на засіданнях випускової кафедри або вченої ради факультету. Саме там приймаються рішення щодо доцільності внесення змін до структури або змісту ОП. Практика попереднього оприлюднення проєктів освітніх програм на сайті університету є стабільною, що підтверджує відкритість ЛНУВМБ

до зворотного зв'язку та участі стейкгоल्дерів у формуванні якісного змісту ОП. Таким чином, ОП відповідає вимогам підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному сайті університету оприлюднена повна та достовірна інформація про освітні програми, навчальні плани, робочі програми дисциплін, а також порядок формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Інформаційні матеріали оновлюються своєчасно відповідно до змін в освітніх програмах і нормативній базі. Для забезпечення зручності навігації сайт має структурований розділ із переліком освітніх програм за спеціальностями. Опубліковані матеріали містять ключові елементи, визначені стандартами якості – опис освітньої програми, мету, результати навчання, навчальні плани, програми дисциплін, а також відомості про можливість вибору факультативів та формування індивідуальних освітніх траєкторій. Це свідчить про належний рівень прозорості, відкритості та відповідність вимогам законодавства. ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Заклад вищої освіти забезпечує належний рівень прозорості та публічності освітнього процесу. На офіційному вебсайті університету систематично оприлюднюються актуальні версії освітніх програм, навчальні плани, робочі програми дисциплін, а також передбачено механізм подання зауважень і пропозицій від стейкгоल्дерів. Документи, що регламентують права та обов'язки учасників освітнього процесу, доступні у відкритому доступі, зрозумілі за змістом і регулярно оновлюються. Відзначається стабільна практика публікації проєктів освітніх програм для громадського обговорення.

Недоліки

Бракує інтерактивних інструментів для швидкого зворотного зв'язку від здобувачів і стейкгоल्дерів.

Рекомендації

Доцільно запровадити єдиний електронний канал для подання зауважень і пропозицій, а також створити розділ із прикладами врахованих змін за результатами обговорень, що сприятиме підвищенню рівня відкритості.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID69038_Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx	LeWy5YV5SZ34AmyYUdzhllBkOzpeVToiXt9/DQjov Eo=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Чередніченко Ольга Юріївна

Члени експертної групи

Мазурець Олександр Вікторович

Литвин Юлія Володимирівна